

ZARZĄD POWIATU SIERPECKIEGO

ul. Świętokrzyska 2 a

BIURO RADY I ZARZĄDU POWIATU

ROK 2025

Nr sprawy 6

S P R A W A

PROTOKÓŁ NR 29.2025 Z POSIEDZENIA

ZARZĄDU POWIATU SIERPECKIEGO

w dniu 21 lutego 2025 r.

Rozpoczęto 21 lutego 2025 r.

Zakończono 21 lutego 2025 r.

PROTOKÓŁ Nr 29.2025
Z POSIEDZENIA
ZARZĄDU POWIATU SIERPECKIEGO
w dniu 21 lutego 2025 r.

Przewodniczył: Pan Przemysław Burzyński – Starosta Sierpecki.

Protokołowała: Katarzyna Tomaszewska – podinspektor w Biurze Rady i Powiatu.

Na stan 5 członków w posiedzeniu uczestniczyło 5 członków Zarządu, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie Zarządu rozpoczęło się o godzinie 08:00.

W posiedzeniu Zarządu Powiatu uczestniczyli:

1. Magdalena Piotrowska – Sekretarz Powiatu.
2. Zbigniew Garwacki – Skarbnik Powiatu.
3. Maciej Witkowski – Adwokat.
4. Agnieszka Gorczyca – Dyrektor PCPR w Sierpcu.
5. Maria Topolewska – Dyrektor DPS w Szczutowie.
6. Nina Gąsiorowska – Dyrektor PDD w Szczutowie.
7. Monika Marlęga – Kierownik DD „Senior+”.
8. Maja Strześniewska – Dyrektor PUP w Sierpcu.
9. Justyna Morawska – Zastępca Dyrektora PUP w Sierpcu.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Zapoznanie się z informacją na temat efektów realizacji Programu Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej pn. „Opieka wychnieniowa” w 2024r.
4. Zapoznanie się z protokołem z kontroli problemowej w Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie.
5. Zapoznanie się z informacją o funkcjonowaniu Powiatowego Domu Dzieci w Szczutowie w roku 2024.
6. Omówienie średniego miesięcznego kosztu utrzymania wychowanków Powiatowego Domu Dzieci w Szczutowie za rok 2024 i na rok 2025 oraz wskazanie czynników, które mają na niego wpływ.
7. Zapoznanie się z informacją o przygotowaniu jednostki do świadczenia usług wsparcia krótkoterminowego oraz usług opieki wychnieniowej w formie pobytu

całodobowego w ramach programu Ministra Rodziny i Polityki Społecznej pn. „Opieka wytchnieniowa”.

8. Omówienie średniego miesięcznego kosztu utrzymania w Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie za 2024 rok i na 2025 rok oraz wskazanie czynników, które mają na niego wpływ.
9. Zapoznanie się z zarządzeniem w sprawie średniego miesięcznego kosztu pobytu osoby skierowanej do Dziennego Domu Senior+ w Szczutowie.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Sprawozdania z wykonania Roczego Programu Działania Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu za 2024r.
11. Zapoznanie się z wykazem pracodawców i osób, z którymi zawarto umowy dotyczące organizacji aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu w 2024 roku.
12. Zapoznanie się z informacją o aktualnej sytuacji finansowej SPZZOZ w Sierpcu z uwzględnieniem stopnia zaawansowania inwestycji, źródeł finansowania i perspektywy rozwoju za 2024 rok.
13. Zapoznanie się z nowo zawartymi umowami najmu powierzchni parkingowej przy Krytej Pływalni w Sierpcu.
14. Zajęcie stanowiska w sprawie podjęcia czynności zmierzających do złożenia wniosku do projektu planu ogólnego Gminy Sierpc.
15. Zapoznanie się z Raportem Programu Aktywna Szkoła zadanie „Aktywny Orlik” dotyczący funkcjonowania w roku 2024 boiska „Orlik” przy Zespole Szkół Nr 2 w Sierpcu.
16. Zajęcie stanowiska w sprawie wyrażenia zgody na likwidację składnika majątku ruchomego w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Sierpcu.
 - 16a. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2025 rok.
 - 16b. Zajęcie stanowiska w sprawie umorzenia kary administracyjnej lub o rozłożenie należności na raty.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu Sierpeckiego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2025-2037.
18. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu Sierpeckiego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na rok 2025.
19. Sprawy różne.
20. Zamknięcie posiedzenia.

/porządek posiedzenia stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 1 Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.

Otwarcia posiedzenia Zarządu Powiatu dokonał Pan Przemysław Burzyński – Starosta Sierpecki witając biorących udział w posiedzeniu członków Zarządu Powiatu (stan członków: 5 obecnych) oraz zaproszonych gości.

Ad. pkt 2 Przyjęcie porządku posiedzenia.

Pan Starosta zawnioskował o poszerzenie porządku posiedzenia o pkt. 16a w brzmieniu: „Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2025 rok” oraz o pkt. 16b w brzmieniu: „Zajęcie stanowiska w sprawie umorzenia kary administracyjnej lub o rozłożenie należności na raty”.

Członkowie zarządu przyjęli porządek posiedzenia wraz ze zmianą.

Ad. pkt 3 Zapoznanie się z informacją na temat efektów realizacji Programu Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej pn. „Opieka wytchnieniowa” w 2024r.

Pani Agnieszka Gorczyca przedstawiła informację na temat efektów realizacji Programu Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej pn. „Opieka wytchnieniowa” w 2024 roku, zgodnie z załącznikiem nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 4 Zapoznanie się z protokołem z kontroli problemowej w Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie.

Pani Agnieszka Gorczyca poinformowała, że przeprowadzana kontrola w Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie była kontrolą trudną dla pracowników PCPR dlatego że, po pierwsze na co dzień pracownicy PCPR nie są w placówce DPS. PCPR w Sierpcu negatywnie ocenia kontrolę w zakresie zasady zakupów leków i artykułów medycznych oraz standard świadczonych usług medycznych w DPS w Szczutowie. Do protokołu są załączone załączniki, które przekazała tylko i wyłącznie Panu Staroście ze względu na ochronę danych osobowych. Stwierdzono zastrzeżenia co do zapisów w zakresie statutu, regulaminu organizacyjnego jednostki. W statucie nie są wpisane usługi, które powinny być wpisane. DPS jest taką jednostką, która nie ma prawa świadczyć usług lekarskich, natomiast zostały one wpisane do regulaminu organizacyjnego. PCPR zaleciło usunięcie tych zapisów, ponieważ są niezgodne z prawem. Bardzo duże zastrzeżenia co do dokumentów prawnych tworzonych na terenie placówki, ale została dodana adnotacja, aby temu przyjrzyli się bliżej prawnicy. Została zawarta umowa z panią doktor psychiatrą, a tak naprawdę są duże wątpliwości co do tej umowy i podległości. Duże wątpliwości dotyczą także procedur pod kątem przestrzegania praw mieszkańców. DPS traktowany jest jako instytucja zamknięta, dlatego że zalecenia wydawane przez lekarzy nie są realizowane na zewnątrz. Nie korzystają np. z opieki paliatywnej. Zalecenie jest takie, aby mieszkańcy korzystali z zaleceń na zewnątrz. W protokole zostały opisane konkretne przypadki kiedy dokumentacja jest nierzetelna, kiedy leki są ewidencjonowane tzn. inny stan faktyczny, inny stan wydania, inny stan rozchodu. Oprócz nierealizowania zaleceń lekarskich, według

swobody podawanie leków. W DPS znajdują się mieszkańcy, którzy przyjmują psychotropy, bardzo silne leki. Jeżeli ktoś jest chory i nie bierze leków w sposób ciągły, to może to stanowić zagrożenie dla zdrowia i życia. Pani Dyrektor DPS w Szczutowie nie odwołała się od przedłożonego protokołu.

Pani Agnieszka Gorczyca poinformowała również, że Najwyższa Izba Kontroli przeprowadzała kontrolę na terenie Mazowsza w zakresie m. in. przestrzegania praw mieszkańców DPS. Do swojej kontroli powołała biegłych, specjalistów. Natomiast pracownicy PCPR nie są pielęgniarkami, lekarzami, fachowcami w tej dziedzinie. Rozbieżności są, przedstawione zostały w protokole za pomocą tabelki. To są leki, coś co może skutkować zagrożeniem zdrowia i życia. Wobec tego pracownicy PCPR wystosowali takie zalecenia.

Ponadto, Pani Dyrektor zgłosiła, że czuje się nachodzona przez ludzi, którzy zgłaszają co raz więcej zastrzeżeń. Odsyła ich do prokuratury, dlatego że są prowadzone czynności. Prokuratura wystąpiła o przekazanie z 5 lat dokumentacji kontrolnej, nadzorczej i każdej dokumentacji, którą wytworzyło PCPR w ramach nadzoru. W ramach tego została przekazana sprawa tej kontroli. Zostały przekazane także dokumenty związane z Rzecznikiem Dyscypliny Finansów Publicznych i Urzędem Zamówień Publicznych.

Pan Sławomir Krystek zwrócił się z pytaniem, czy organ nadzorczy mając protokół powinien coś z nim zrobić? Przy przyjmowaniu leków psychotropowych jest ważna ciągłość, bo przerwa zagraża zdrowiu i życiu. Gospodarka tymi lekami prowadzona jest w sposób niechlujny, jak wynika z tego protokołu. Ktoś kto przychodzi na zastępstwo musi wiedzieć, czy mieszkańcowi został podany lek, czy też nie. Dublowanie jest rzeczą tragiczną i nie podanie ich dokładnie taką samą. Przerywa się pewny ciąg i np. systematyczność leków nadciśnieniowych pozwala na to, żeby pacjent był ustabilizowany. Czy powinniśmy podjąć jakieś radykalne działania? Uważa, że niezbędna jest Pani Dyrektor, która powinna się wypowiedzieć w tej sprawie. Z chwilą otrzymania dokumentu, od nas powinny wyjść dyspozycje i zalecenia do natychmiastowej naprawy tej sytuacji i w ciągu kilku dni przekazania czy zostało to wykonane czy nie.

Pan Starosta poinformował, że w dniu wczorajszym rozpoczął się w DPS audyt wewnętrzny w sprawach kontroli zarządczej, więc będziemy mieli dodatkowe informacje. Poza tym Komisja Rewizyjna również zajmuje się sprawą związaną z DPS. Następnie odniósł się do omawianego protokołu. Sprawa jest tragiczna. Jeśli chodzi o zatrudnienie, może było to podyktowane chwilowym załamaniem i Pani Dyrektor będzie miała na to wytłumaczenie. Natomiast gospodarka lekami to sprawa poważna. Leki na nadciśnienie, czy psychotropowe, czy w ogóle na inne choroby nie są witaminą d, którą można pominąć i wziąć innego dnia. Jeżeli jest schorzenie, to musi być ta systematyczność.

Dodał, że protokół został podpisany 11 lutego, Pani Dyrektor otrzymała go 12 lutego, do Starostwa wpłynął 13 lutego. Nie chciał podejmować żadnym decyzji jednoosobowo, dlatego też protokół ten jest przedmiotem dzisiejszego posiedzenia. Wobec tego uważa, że powinny zapaść w dniu dzisiejszym stanowiska jasne i klarowne. Wyraził także obawy o to, że po pierwsze rodziny będą przenosić do innej placówki swoich członków rodziny, a po

drugie nikt nowy nie będzie chciał tam nikogo umieścić. Spowoduje to ogromne koszty na powiatu.

Pan Maciej Witkowski zaproponował, aby w pierwszej kolejności wysłuchać Panią Dyrektor Marię Topolewską. Następnie jest protokół, jest prowadzone postępowanie przygotowawcze, które dotyczy naruszenia art. 207 Kodeksu Karnego. Czytając protokół z kontroli, trzeba się zastanowić czy nie doszło do naruszenia art. 160 Kodeksu Karnego, który stanowi, że kto naraża człowieka na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3. Wobec tego wystąpienie, które zaproponował Pan Sławomir Krystek jest absolutnym minimum w tej sytuacji.

Pan Dariusz Lazarowski zasugerował, że powinien być wzięty pod uwagę Kodeks Pracy ze względu na ogromne zaniedbania.

Pan Starosta powiedział, że to co zostało przedstawione w protokole w ogóle nie powinno mieć miejsca. Może pojawić się jakaś jednorazowa sytuacja, bo każdy jest tylko człowiekiem.

Poproszono na salę Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie Panią Marię Topolewską.

Pan Starosta zwrócił się do Pani Dyrektor o przedstawienie swojego stanowiska w sprawie protokołu z kontroli przeprowadzonej w DPS w Szczutowie.

Pani Maria Topolewska odpowiedziała, że będzie odpowiadać na zalecenia pokontrolne i wprowadzać usprawnienia, aby tym zaleceniom sprostać i wprowadzić właściwe działania. Te leki, które się nie zgadzają, to są zamienniki, które były wprowadzane w miejsce leku podstawowego, żeby w konsekwencji zapamiętać, że chodzi o ten lek podstawowy, a nie zamiennik, bo tych zamienników na rynku jest bardzo dużo. One mają ten sam skład, to samo działanie, lecz posiadają inne nazwy. Czasami się zdarza, że za jeden lek mamy trzy zamienniki, które są dostarczane przez aptekę.

Pan Sławomir Krystek zwrócił uwagę na zapis w protokole, iż „pracownicy będący podczas liczenia leku w gabinecie nie potrafili wyjaśnić rozbieżności oraz wskazać czy lek odstawiono wyłącznie na prośbę mieszkańca czy była zmiana zaleceń po odmówieniu przyjmowania leki przez Pana L.O. (brak zmiany zaleceń lekarskich w indywidualnej karcie zaleceń lekarskich)”. Kontynuując swoją wypowiedź, członek zarządu zauważył, że procedura jest taka, że jeśli pani dyrektor ma wątpliwości co do tego, w jaki sposób został sporządzony protokół i ma odrębne zdanie na ten temat, to od razu powinny zostać napisane wyjaśnienia. Natomiast zalecenia zespół kontrolny pisze w części końcowej, podsumowując protokół. Zalecenia są mocno złagodzone, w stosunku do całej treści protokołu, w którym zapisy są tragiczne. Próby przerwania podawania niektórych leków, to są rzeczy, które narażają pacjenta na zagrożenie życia lub zdrowia.

Pani Dyrektor odpowiedziała, że stosowane były zamienniki. Zapoznała się z treścią protokołu, teraz pielęgniarki są na etapie wyjaśniania tych swoich działań. Wyjaśniła, że pielęgniarki nie codziennie mają dyżury, zatrudnione są również pielęgniarki

na umowę zlecenie, są to osoby pracujące w innych placówkach medycznych i chcąc tę sytuację wyjaśnić, każda z pielęgniarek otrzymała polecenie, aby ustosunkować się ze swojego punktu widzenia, czyli ze swojej działalności jak ona to widzi.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że to są rzeczy, które członków zarządu nie przekonują. Uważa, że Pani Dyrektor powinna zrobić wszystko na etapie otrzymania tego projektu, żeby te wyjaśnienia zostały przedstawione. Członkowie zarządu otrzymując taki dokument czytają, że pacjenci byli narażeni na niebezpieczeństwo. Zwrócił się z pytaniem do Pani Dyrektor dlaczego na etapie otrzymania projektu protokołu od razu nie przystąpiła do wyjaśnień, albo ewentualnie nie zażyczyła sobie odpowiedniego czasu na to, żeby te wyjaśnienia do protokołu wnieść. Teraz natomiast Pani Dyrektor informuje, że będzie realizować zalecenia.

Pani Dyrektor powiedziała, że zalecenia oczywiście, bo to nie jest proces kilkudniowy, natomiast wyjaśnienia są na etapie przygotowywania.

Pan Dariusz Lazarowski jak dobrze zrozumiał, do podawania leków uprawniona jest wyłącznie pielęgniarka?

Pani Dyrektor powiedziała, że tak.

Pan Dariusz Lazarowski zapytał, to dlaczego skoro uprawniona jest tylko pielęgniarka, a Pani Dyrektor twierdzi, że pielęgniarki nie są codziennie, bo są zmianowe na zlecenie itp. to kto podawał leki zamiast pielęgniarki?

Pani Dyrektor odpowiedziała, że pielęgniarka jest zawsze na dyżurze, ale nie ta sama.

Pan Sławomir Krystek zapytał, czy Pani Dyrektor jest w stanie potwierdzić to, że mając wszystkie te zapisy z protokołu wynika brak jakiejś przejrzystości w prowadzeniu gospodarki lekami. Jak jest ta zmiana to czy jest w stanie zaręczyć że pacjent, który ma odpowiednie zlecenie dostał je, jeśli nie ma potwierdzonego tego w stosownych dokumentach, że przyjdzie kolejna pani na zmianę i ona nie wie, czy pacjent dostał czy jednak nie. Z protokołu można wywnioskować, że w pewnych obszarach są jakieś błędy, niedociągnięcia, brak dokumentowania, tego w jaki sposób ta gospodarka lekami była w sposób transparentny przekazywana pacjentom.

Pani Dyrektor odpowiedziała, że pielęgniarki mają swój zeszyt roboczy, który nie jest przedstawiany podczas kontroli. Jest to swój wewnętrzny rejestr, w którym zapisują swoje działania. Jest to powszechnie praktykowane w medycznych zakładach.

Pan Sławomir Krystek zwrócił uwagę, że panie, które były na kontroli nie były w stanie stwierdzić, czy rzeczywiście zgodnie z zaleceniami te leki były rozdysponowane. To jest niepokojące.

Pani Dyrektor powiedziała, że podczas kontroli była akurat pielęgniarka, która pracuje w Domu na umowę zlecenie. Ta osoba ma dyżury dwa, trzy razy w miesiącu.

Pan Starosta zapytał, czy Pani Dyrektor codziennie sprawdza i analizuje raporty raporty, czy są one zgodne z zaleceniami lekarzy?

Pani Dyrektor odpowiedziała, że ona tych raportów nie analizuje. To są dokumenty, które kierownik działu sprawdza.

Pan Starosta przytoczył kolejny zapis z protokołu, który dotyczy tego, że zgodnie z zaleceniami lekarza mieszkaniiec powinien mieć co 72 godziny zmieniany plaster o nazwie Matrifen. Jest to lek przeciwbólowy, który świadczy o tym, że osoba jest bardzo obciążona chorobowo. Z protokołu wynika, że plaster był przyklejany w innych odstępach czasowych, niż wskazano w zaleceniach.

Pani Dyrektor wyjaśniła, że prawdopodobnie wie o kogo chodzi. Ten mieszkaniiec korzysta z usług POZ, samodzielnie i wie, że w ramach tych porad leki przeciwbólowe otrzymywał. W tej chwili wprowadziła taką zasadę, że jeżeli jakikolwiek lek, czy materiał typu plaster mieszkaniiec nie życzy sobie, wręcz odmawia musi to być udokumentowane na piśmie. Już w tej chwili ma takie dwa dokumenty.

Następnie w kwestii wątpliwości dotyczących kart pacjentów wyjaśniła, że stanowi go oddzielny dokument, załącznik do procedury. Tam są wpisywane wszystkie leki, ich dawkowanie.

Pan Starosta zapytał, czy jeśli ktoś z rodziny mieszkańca chciałby po pół roku poprosić taką kartę przyjęcia i całą dokumentację członka rodziny, to co wtedy dołączone jest do takiej karty pacjenta?

Pani Dyrektor odpowiedziała, że DPS tworzy teczkę mieszkańca, a część dokumentacji jest w POZ. Natomiast DPS posiada co było robione, że danego dnia takie leki były podawane. Przygotowywane jest to na bieżąco.

Pan Starosta zapytał kto i czego nie dopilnował, kto jest za to odpowiedzialny, że mieszkaniiec nie dostał leku przeciwbólowego, mimo że takie były zalecenia.

Pani Dyrektor odpowiedziała, że pielęgniarka nie zastosowała wpisu, że mieszkaniiec odmówił przyklejenia plastra.

Pan Starosta powiedział, że z protokołu wynika, iż w trzecim dniu nie przyjął dany mieszkaniiec plastra, a w piątym już przyjął. Rozumie, że pacjent może odmówić jakiejś pastylki, ale nie wierzy, że jeśli jest plaster o wiele razy silniejszy od morfiny to pacjent się o niego nie upomniął.

Pan Sławomir Krystek zapytał, czy Pani Dyrektor przyjmuje z pełną świadomością te elementarne zaniedbania, które wynikają z pracy ośrodka?

Pani Dyrektor odpowiedziała, że one wynikają raczej z tego, że chwilami panie nie mają czasu, żeby tego wpisu dokonać. To nie jest tak jak w szpitalu, tutaj mieszkaniiec wchodzi do gabinetu i prosi, żeby mu zmierzyć ciśnienie.

Pan Sławomir Krystek kontynuował swoją wypowiedź, mówiąc że do organu nadzorczego spływają kolejne informacje dotyczące niedogodności. Wynikają one nawet z kręgu pracowników, mówiące o tym, że jakiś pacjent czekał na wizytę trzy miesiące i nie mógł zostać dowieziony ze względów, które leżą po stronie winy Pani Dyrektor. To są informacje, które dla członków zarządu są wyznacznikiem tego, żeby dojść do pytania, czy Pani Dyrektor czuje się na siłach, żeby ten ośrodek prowadzić dalej w sposób

niezagrożający życiu mieszkańców. Z informacji i dokumentów wynika, że Pani Dyrektor straciła kontrolę nad tym, co się dzieje w Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie.

Pani Dyrektor odpowiedziała, że kontroli nie straciła. Zbieg tych różnych niemiłych sytuacji, który nawarstwił się i to spowodowało, że wygląda to tak, a nie inaczej.

Pan Starosta zwrócił uwagę, że jest mowa nie o miesiącu, lecz te rażące zaniedbania są od 2023 roku biorąc pod uwagę okres kontroli, czy postępowanie przetargowe na żywność dla mieszkańców.

Pani Dyrektor oznajmiła, że były przeprowadzane kontrole z Urzędu Wojewódzkiego, była również w ubiegłym roku. Jeśli chodzi o prawa mieszkańców i kwestie organizacyjne, działania Domu były oceniane pozytywnie. Tylko kwestia niedokończonych łazienek była zaleceniem, nie było innych zastrzeżeń ze strony osób kontrolujących. Pewne wiadomości, które tutaj docierają są wysłuchiwane i później się dowiaduje tak jak dzisiaj, np. że nie dopuściła do wyjazdu mieszkańca. Jest to trochę nie w porządku, ponieważ mieszkaniec owszem, miał zapisaną profilaktyczną wizytę. Została źle podana data wizyty, bo kiedy chcieliśmy zawieźć danego dnia mieszkańca to okazało się, że był zapisany na dzień wcześniej. Telefoniczny kontakt powoduje takie pomyłki. Tego samego dnia mieszkaniec został zapisany ponownie na wizytę, gdzie później był telefon, że ta wizyta się nie odbędzie, bo lekarz tego dnia nie będzie przyjmował pacjentów i zostało to przesunięte ze stycznia na marzec.

W dalszej części ponownie powrócono do tematu leków podawanych pacjentowi i braku wpisów do raportów. Z wypowiedzi Pani Dyrektor wybrzmiało, że będzie musiała zwiększyć liczbę pracowników, którzy będą musieli wspierać pielęgniarki w tych wpisach. Praca pielęgniarska jest bardzo odpowiedzialna i wiele czynności nie sposób zawrzeć w tym raporcie. Tak to wygląda z praktycznego punktu widzenia. Samo rozłożenie leków przez pielęgniarkę dla 76 osób. Są specjalne kieliszki, takie naczynia, gdzie są umieszczane głównie tabletki. Każdy mieszkaniec ma swój koszyczek, w którym jest rozpisane jakie i kiedy bierze leki. W oparciu o to pielęgniarka przekłada leki do tych koszyczków. Później najważniejsze rzeczy, według niej opisywane są w raporcie. Czasami jak Pani Dyrektor idzie rano do pracy, to pielęgniarka jeszcze siedzi i kończy raport. Nie może na bieżąco, bo niestety taka jest sytuacja, że ciągle ktoś przychodzi, ciągle ktoś chce pomocy.

Pan Sławomir Krystek zapytał czy jest jakaś procedura postępowania zatwierdzona przez Panią Dyrektor i jeśli tak, to czy wszystko jest robione zgodnie z tą procedurą?

Pani Dyrektor odpowiedziała, że jest procedura dotycząca leków. Panie się starają postępować zgodnie z procedurą, a dowiedziała się o niektórych rzeczach z protokołu.

Pan Sławomir Krystek zaakcentował, że obiekt zarządzany przez Panią Dyrektor jest miejscem pobytu ludzi, którzy są najbardziej wrażliwym elementem jednostki ze względu na swoje ułomności. Powinni oni być jak najbardziej profesjonalnie i zawodowo dopilnowani, ponieważ mieszkańcy mogą tego nie rozumieć. Te sytuacje, które docierają do organu nadzorującego nie wzięły się znikąd. Pan Starosta nie zlecił kontroli dlatego że tak sobie wymyślił, to są konkretne dowody. Jest cała lista przesłanek, które mówią o nieprawidłowościach, które są do sprawdzenia. Również jest postępowanie z prokuratury,

do której organ nadzorujący nic nie wnosił. W związku z tym, nie bez powodu zwraca się z pytaniem do Pani Dyrektor o to, co się wydarzyło i czy ewentualnie jest w stanie zapewnić bezpieczeństwo mieszkańców DPS. To dyrektor w stu procentach odpowiada za jednostkę, zarząd czy rada może wspierać finansowo, merytorycznie czy rzeczowo, ale to dyrektor odpowiada za wszystko co się dzieje w jednostce.

Pani Dyrektor wyjaśniła, że były kontrole i była sprawdzana zgodność leków, które są w dyspozycji pielęgniarek, a te które wykazuje system. Tam wychodzą czasem duże różnice, przynajmniej w niektórych lekach. Kwestia systemu niestety powoduje, że to co zostało opisane jest powodem też dzisiejszej rozmowy. Tam nie ma spójności, czyli nie ma zgodności. To wynika z tego, że ten program komputerowy, który jest stosowany i który ma ułatwić tą ewidencję leków, wydawanie ich, bo elektroniczna forma pozwala szybciej to załatwić i sprostac, to powoduje to takie dysproporcje, które do tej pory nie jest w stanie wyjaśnić. Poproszono także firmę, która to programuje o wyjaśnienia. Też nie są w stanie tego wyjaśnić. Dlatego jest już po rozmowach z pielęgniarkami, wracamy do starego sposobu, czyli będzie to ręcznie ewidencjonowane.

Pan Sławomir Krystek zwrócił się do Pani Dyrektor, jak udowodni to, że rozchody leków były zgodne z zaleceniami lekarza i czy mieszkaniowiec nie dostawał innych leków, których w ogóle nie miał przepisanych. Z pani wypowiedzi można takie wnioski wyciągnąć.

Pani Dyrektor powiedziała, że to się odbywa w taki sposób, że wszystkie leki są zaewidencjonowane w systemie.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że Pani Dyrektor musi teraz wszystkim udowodnić, którzy się o to zwrócą, że zalecenia które były wpisane w karcie pacjenta zostały zrealizowane.

Pani Dyrektor odpowiedziała, że to zrobi i wyjaśni z czego wynikają te różnice.

Pan Starosta stwierdził, że jest rażący brak kontroli i trzeba się zastanowić, w którym kierunku Zarząd Powiatu ma iść z uwagi na otrzymane informacje i protokoły. Protokół został wysłany również do prokuratury. Jest to sytuacja niedopuszczalna, która zaistniała. Strach pomyśleć co prokuratura dostanie za lata 2020-2024. To nie jest sytuacja jednorazowa, w której nie zadziałał system. Czasami bywa czynnik ludzki, ktoś jest zmęczony, czy ktoś czegoś zapomniał. Mając jednak protokół z bardzo wąskiego obszaru – gospodarka lekami i wynika z niego rażące zaniedbanie. Nie ma wyjaśnień, odnotowań z jakiego powodu pensjonariusz nie otrzymał danego leku.

Następnie zwrócił się do Pani Dyrektor i zapytał, czy jest w stanie zapewnić bezpieczeństwo pensjonariuszom i prowadzić placówkę na najwyższym standardzie.

Pani Dyrektor poprosiła o szansę, aby się z tym zmierzyć.

Pan Maciej Witkowski przytoczył treść art. 160 Kodeksu Karnego, który stanowi, że kto naraża człowieka na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.
§2. Jeżeli na sprawcy ciąży obowiązek opieki nad osobą narażoną na niebezpieczeństwo, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

§3. Jeżeli sprawca czynu określonego w §1 lub 2 działa nieumyślnie, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.

§4. Nie podlega karze za przestępstwo określone w §1-3 sprawca, który dobrowolnie uchylił grożące niebezpieczeństwo.

§5. Ściganie przestępstwa określonego w §3 następuje na wniosek pokrzywdzonego.

Członkowie zarządu wyrazili swoje obawy dotyczące tego, że po pierwsze rodziny pensjonariuszy będą zabierać swoich członków rodziny z DPS w Szczutowie, a po drugie mogą wystąpić jako oskarżyciele posiłkowi.

Pan Starosta ogłosił dziesięciominutową przerwę.

Ad. pkt 5 Zapoznanie się z informacją o funkcjonowaniu Powiatowego Domu Dzieci w Szczutowie w roku 2024.

Po wznowieniu posiedzenia Zarządu Powiatu, Pani Nina Gąsiorowska przedstawiła informację o funkcjonowaniu Powiatowego Domu Dzieci w Szczutowie w roku 2024, zgodnie z załącznikiem nr 4 do niniejszego protokołu.

Z wypowiedzi Pani Dyrektor wybrzmiało, iż:

- nie udało się do tej pory zatrudnić psychologa w wymiarze 0,5 etatu i na tę chwilę podejmowana jest współpraca z Poradnią EZRA oraz Psychologiczno-Pedagogiczną w Sierpcu;
- do listopada 2026 roku należy dostosować miejsce do wspólnego przygotowywania posiłków, zgodnie z zaleceniami pokontrolnymi. Pan Starosta ma nadzieję, iż uda się pozyskać na ten cel dofinansowanie zewnętrzne. Zwrócił się z prośbą do Pani Dyrektor, aby skontaktowała się z projektantem w celu rozeznania cenowego przygotowania projektu.

Ad. pkt 6 Omówienie średniego miesięcznego kosztu utrzymania wychowanków Powiatowego Domu Dzieci w Szczutowie za rok 2024 i na rok 2025 oraz wskazanie czynników, które mają na niego wpływ.

Pani Nina Gąsiorowska przedstawiła średni miesięczny koszt utrzymania wychowanków Powiatowego Domu Dzieci w Szczutowie na 2025 rok, który wyniósł 8 547,72 zł oraz wskazała czynniki, które mają na niego wpływ./załącznik nr 5 do niniejszego protokołu/.

Członkowie zarządu nie wnieśli uwag do przedstawionego przez Panią Dyrektor średniego miesięcznego kosztu utrzymania dziecka w Powiatowym Domu Dzieci w Szczutowie na 2025 rok.

Ad. pkt 7 Zapoznanie się z informacją o przygotowaniu jednostki do świadczenia usług wsparcia krótkoterminowego oraz usług opieki wytechnieniowej w formie pobytu

całodobowego w ramach programu Ministra Rodziny i Polityki Społecznej pn. „Opieka wytchnieniowa”.

Członkowie zarządu zapoznali się z informacją o przygotowaniu jednostki do świadczenia usług wsparcia krótkoterminowego oraz usług opieki wytchnieniowej w formie pobytu całodobowego w ramach programu Ministra Rodziny i Polityki Społecznej pn. „Opieka wytchnieniowa”./załącznik nr 6 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 8 Omówienie średniego miesięcznego kosztu utrzymania w Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie za 2024 rok i na 2025 rok oraz wskazanie czynników, które mają na niego wpływ. *20.4*

Pan Starosta poinformował, że średni miesięczny koszt utrzymania w DPS w Szczutowie na 2025 rok wyniósł 7 189,91 zł. Obowiązkiwanie tej kwoty jest uzależnione od opublikowania jej w Dzienniku Urzędowym, tzn. zarządzenie wchodzi w życie od pierwszego dnia następnego miesiąca przypadającego po miesiącu, w którym zostało opublikowane.

W dalszej części trwała dyskusja, w wyniku której członkowie zarządu zapoznali się z kwotą zaproponowaną przez Panią Dyrektor, natomiast jej zatwierdzenie postanowili przesunąć na kolejne posiedzenie Zarządu Powiatu.

Ad. pkt 9 Zapoznanie się z zarządzeniem w sprawie średniego miesięcznego kosztu pobytu osoby skierowanej do Dziennego Domu Senior+ w Szczutowie.

Pani Monika Marłęga przedstawiła członkom zarządu zarządzenie w sprawie średniego miesięcznego kosztu pobytu osoby skierowanej do Dziennego Domu Senior + w Szczutowie, z którego wynika, że wynosi on 1 737,83 zł. Następnie przedstawiła czynniki, które miały mają na niego wpływ, zgodnie z załącznikiem nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 10 Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Sprawozdania z wykonania Rocznego Programu Działania Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu za 2024r.

Wniosek w sprawie podjęcia uchwały przedłożyła Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu, zgodnie z załącznikiem nr 8 do niniejszego protokołu.

Pani Maja Strześniewska przedstawiła sprawozdanie z wykonania Rocznego Programu Działania Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu za 2024r., zgodnie z załącznikiem do uchwały.

Wobec powyższego członkowie zarządu jednogłośnie (5-za) podjęli:

UCHWAŁĘ NR 163.29.2025

w sprawie przyjęcia Sprawozdania z wykonania Rocznego Programu Działania Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu za 2024r./załącznik nr 9 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 11 Zapoznanie się z wykazem pracodawców i osób, z którymi zawarto umowy dotyczące organizacji aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu w 2024 roku.

Członkowie zarządu zapoznali się z wykazem pracodawców i osób, z którymi zawarto umowy dotyczące organizacji aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu w 2024 roku, *zgodnie z załącznikiem nr 10 do niniejszego protokołu.*

Ad. pkt 12 Zapoznanie się z informacją o aktualnej sytuacji finansowej SPZZOZ w Sierpcu z uwzględnieniem stopnia zaawansowania inwestycji, źródeł finansowania i perspektywy rozwoju za 2024 rok.

Członkowie zarządu zapoznali się z informacją o aktualnej sytuacji finansowej SPZZOZ w Sierpcu z uwzględnieniem stopnia zaawansowania inwestycji, źródeł finansowania i perspektywy rozwoju za 2024 rok, *zgodnie z załącznikiem nr 11 do niniejszego protokołu.*

Ad. pkt 13 Zapoznanie się z nowo zawartymi umowami najmu powierzchni parkingowej przy Krytej Pływalni w Sierpcu.

Członkowie zarządu zapoznali się z nowo zawartymi umowami najmu powierzchni parkingowej przy Krytej Pływalni w Sierpcu, *zgodnie z załącznikiem nr 12 do niniejszego protokołu.*

Ad. pkt 14 Zajęcie stanowiska w sprawie podjęcia czynności zmierzających do złożenia wniosku do projektu planu ogólnego Gminy Sierpc.

Pan Starosta poinformował, że do dnia 7 marca 2025 r. można składać wnioski do projektu planu ogólnego Gminy Sierpc, *zgodnie z załącznikiem nr 13 do niniejszego protokołu.*

W dalszej części trwała dyskusja, w której uczestniczyła także Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Pani Dorota Pakieła. Rozmowy dotyczyły tego, jakie zapisy można zasugerować do planu ogólnego Gminy Sierpc, tak aby, były one dość elastyczne i zastosowane do różnych interpretacji. Zarys jest taki, aby był to teren inwestycyjny z małą uciążliwością dla środowiska. Członkowie zarządu uznali, że najlepszym rozwiązaniem byłoby zaangażować Wydział Architektury i Budownictwa, aby w porozumieniu z Panią Naczelnik Geodezji wspólnie omówić optymalne zapisy, zaspokajające potrzeby powiatu i jednocześnie żeby nikt, nie próbował tego wykorzystać. Wobec powyższego zobowiązali Panią Dorotę Pakiełę do przeprowadzenia takiej rozmowy.

Ad. pkt 15 Zapoznanie się z Raportem Programu Aktywna Szkoła zadanie „Aktywny Orlik” dotyczący funkcjonowania w roku 2024 boiska „Orlik” przy Zespole Szkół Nr 2 w Sierpcu.

Pan Zbigniew Czajkowski przedstawił członkom zarządu Raport Programu Aktywna Szkoła zadanie „Aktywny Orlik” dotyczący funkcjonowania w roku 2024

boiska „Orlik” przy Zespole Szkół Nr 2 w Sierpcu, zgodnie z załącznikiem nr 14 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 16 Zajęcie stanowiska w sprawie wyrażenia zgody na likwidację składnika majątku ruchomego w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Sierpcu.

Pan Zbigniew Czajkowski poinformował, że Pani Dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Sierpcu zwróciła się z prośbą o wyrażenie zgody na likwidację składnika majątku ruchomego w jednostce, zgodnie z załącznikiem nr 15 do niniejszego protokołu. Wobec powyższego członkowie zarządu przychyliłi się do wniosku Pani Dyrektor.

Ad. pkt 16a Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2025 rok.

Pan Skarbnik przedstawił zmiany zaproponowane w projekcie uchwały Zarządu Powiatu Sierpeckiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2025 rok, zgodnie z załącznikiem do uchwały.

Wobec powyższego członkowie zarządu podjęli (4-za; 1-nie głosował):

UCHWAŁĘ NR 164.29.2025

zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2025 rok/załącznik nr 16 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 16b Zajęcie stanowiska w sprawie umorzenia kary administracyjnej lub o rozłożenie należności na raty. 20.10.0

Pan Skarbnik poinformował, że w przypadku tego punktu nie potrzeba podejmować uchwały, bo nastąpi to w formie decyzji Starosty Sierpeckiego, natomiast Zarząd Powiatu powinien współdecydować przy tego rodzaju sprawach. Wyjaśnił, że Pan C.S. zwrócił się o umorzenie kar administracyjnych lub o rozłożenie ich na raty tj. kwoty 2500 zł, które wynikają z decyzji Starosty Sierpeckiego z tytułu naruszenia polegającego na przekroczeniu terminu materialnego do dokonania czynności złożenia wniosku o rejestrację pięciu pojazdów. Wnioskodawca odziedziczył po zmarłym ojcu majątek z dobrodziejstwem inwentarza, tzn. wszystkie urządzenia, ruchomości, nieruchomości, gospodarstwo ponad 28 ha. Zaznaczył, że w tej sytuacji nie ma przesłanki, żeby w całości tę karę umorzyć, natomiast zgodnie z art. 189 KPA istnieje możliwość odroczenia terminu wykonania zaległej administracyjnej kary pieniężnej lub rozłożenie jej na raty. Wobec tego zaproponował rozłożenie na raty kwoty 2500 zł. Uargumentował to tym, że wnioskodawca posiada 28ha, dotacje, umowy zlecenia. Zwrócił się z pytaniem do Adwokata Pana Macieja Witkowskiego, czy w kontekście posiadanego majątku można przychylić się do wniosku Pana C.S. i rozłożyć na raty, umorzyć odsetki, natomiast podstawę te 2500 zł pozostawić i rozłożyć na raty?

Pan Maciej Witkowski wyjaśnił, że art. 189k KPA daje różne możliwości w tej sytuacji – rozłożenie na raty, odroczenie terminu, umorzenie całości lub części, umorzenie odsetek. Jest to katalog wtórnych zachowań, które można podjąć. Mieści się to w ramach uznania administracyjnego, czyli nie ma twardo określonych reguł, jak się w danym przypadku należy czy można zachować, tylko rozpatrując dany wniosek uznaje się, że jedno z tych z tych rozwiązań należy zastosować.

Pan Skarbnik zwrócił uwagę, że wnioskodawca pracuje, otrzymuje dochody z tytułu posiadanych ziem. Jest możliwość umorzenia w całości gdyby jego aktywa były niższe niż pasywa. Wówczas nie ma możliwości i źródła spłaty. Natomiast w tym przypadku może wnioskodawca np. sprzedać hektar ziemi i zapłacić.

Pan Maciej Witkowski wyjaśnił, że przedstawiony materiał dowodowy przez wnioskodawcę pozwala rozstrzygnąć to zarówno w sposób pozytywny, jak i częściowo pozytywny, jak i negatywny. Jest to kwestia zinterpretowania. Zdaniem Adwokata, znajdzie to swoje uzasadnienie, jeżeli Zarząd Powiatu podejmie decyzję o umorzeniu kary w całości.

W dalszej części członkowie zarządu przeanalizowali sytuację Pana C.S, który jest mieszkańcem gminy Szczutowo. Pan Dariusz Lazarowski wraz z Panem Mariuszem Olewnikiem poinformowali, iż znają sytuację rodziny wnioskodawcy, której problem zaczął się kilka lat temu. Po przeprowadzonej dyskusji Zarząd Powiatu Sierpeckiego przychylił się do wniosku Pana C.S. o umorzenie administracyjnych kar pieniężnych w całości tj. 2 500 zł, wynikających z decyzji Starosty Sierpeckiego z tytułu naruszenia polegającego na przekroczeniu terminu materialnego do dokonania czynności złożenia wniosku o rejestrację pięciu pojazdów.

Ad. pkt 17 Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu Sierpeckiego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2025-2037.

Pan Skarbnik przedstawił zmiany, jakie zaszły w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2025-2037, zgodnie z załącznikiem do uchwały.

Pytań i uwag nie było, wobec powyższego członkowie zarządu jednogłośnie podjęli (5-za):

UCHWAŁĘ NR 165.29.2025

w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu Sierpeckiego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2025-2037/uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 18 Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu Sierpeckiego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na rok 2025.

Pan Skarbnik przedstawił zmiany, jakie zaszły w Budżecie Powiatu Sierpeckiego na rok 2025, zgodnie z załącznikiem do uchwały.

Pytań i uwag nie było, wobec powyższego członkowie zarządu jednogłośnie podjęli (5-za):

UCHWAŁĘ NR 166.29.2025

w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu Sierpeckiego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na rok 2025/uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 19 Sprawy różne.

1. Zajęcie stanowiska w sprawie zwiększenia dochodów Powiatu ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Członkowie zarządu zapoznali się z pismem w sprawie zwiększenia dochodów Powiatu ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych./załącznik nr 19 do niniejszego protokołu/.

2. Zapoznanie się z pismem Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu skierowanym do Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie w sprawie przekazania informacji.

Członkowie zarządu zapoznali się z pismem Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu skierowanym do Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie w sprawie przekazania informacji./załącznik nr 20 do niniejszego protokołu/.

3. Zapoznanie się z pismem Kierownika Posterunku Policji w Rościszewie KPP w Sierpcu.

Członkowie zarządu zapoznali się z pismem Kierownika Posterunku Policji w Rościszewie KPP w Sierpcu./załącznik nr 21 do niniejszego protokołu/.

4. Zapoznanie się z pismem Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie w sprawie wskaźnika zatrudnienia pracowników zespołu terapeutyczno-opiekuńczego.

Członkowie zarządu zapoznali się z pismem Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie w sprawie wskaźnika zatrudnienia pracowników zespołu terapeutyczno-opiekuńczego./załącznik nr 22 do niniejszego protokołu/.

5. Zapoznanie się z pismami Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu, stanowiącymi odpowiedź na złożone pisma przez:

a) Wójta Gminy Szczutowo;/załącznik nr 23 do niniejszego protokołu/;

b) Wójta Gminy Rościszewo;/załącznik nr 24 do niniejszego protokołu/.

Członkowie zarządu zapoznali się z ww. pismami.

6. Zapoznanie się z Listem intencyjnym dla projektu RiverMind.

Członkowie zarządu zapoznali się z Listem intencyjnym dla projektu RiverMind, zgodnie z załącznikiem nr 25 do niniejszego protokołu.

7. Zapoznanie się z informacjami dotyczącymi posiedzenia zespołu ds. stosowania urządzeń bezpieczeństwa ruchu.

Członkowie zarządu zapoznali się z informacjami dotyczącymi posiedzenia zespołu ds. stosowania urządzeń bezpieczeństwa ruchu, zgodnie z załącznikiem nr 26 do niniejszego protokołu.

Na tym posiedzenie Zarządu Powiatu zakończono.

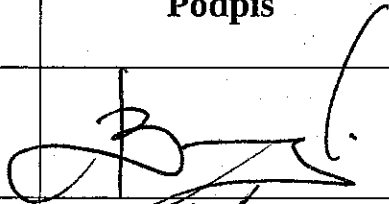
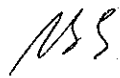
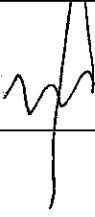
Protokołowała

Katarzyna Tomaszewska

STAROSTA
Przemysław Burzyński

LISTA OBECNOŚCI CZŁONKÓW ZARZĄDU POWIATU SIERPECKIEGO

na posiedzeniu w dniu 21 lutego 2025r.

L.p.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	Przemysław Burzyński	Starosta	
2.	Piotr Łukasz Rzeszotarski	Wicestarosta	
3.	Sławomir Grzegorz Krystek	Członek	
4.	Dariusz Lazarowski	Członek	
5.	Mariusz Olewnik	Członek	





ZARZĄD POWIATU
SIERPECKIEGO

BRZ.0022.6.2025

Zest. Nr 2 do protokołu

Sierpc, dnia 18 lutego 2025r.

Z powołania na Zarząd Powiatu

Nr 18 z dn. 21.02.2025r.

Działając na podstawie § 76 ust. 1 Statutu Powiatu Sierpeckiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2019 r. poz. 499), zapraszam na **29 posiedzenie Zarządu Powiatu**, które odbędzie się w dniu **21 lutego o godz. 08:00** w Starostwie Powiatowym w Sierpcu.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Zapoznanie się z informacją na temat efektów realizacji Programu Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej pn. „Opieka wychnieniowa” w 2024r.
4. Zapoznanie się z protokołem z kontroli problemowej w Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie.
5. Zapoznanie się z informacją o funkcjonowaniu Powiatowego Domu Dzieci w Szczutowie w roku 2024.
6. Omówienie średniego miesięcznego kosztu utrzymania wychowanków Powiatowego Domu Dzieci w Szczutowie za rok 2024 i na rok 2025 oraz wskazanie czynników, które mają na niego wpływ.
7. Zapoznanie się z informacją o przygotowaniu jednostki do świadczenia usług wsparcia krótkoterminowego oraz usług opieki wychnieniowej w formie pobytu całodobowego w ramach programu Ministra Rodziny i Polityki Społecznej pn. „Opieka wychnieniowa”.
8. Omówienie średniego miesięcznego kosztu utrzymania w Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie za 2024 rok i na 2025 rok oraz wskazanie czynników, które mają na niego wpływ.
9. Zapoznanie się z zarządzeniem w sprawie średniego miesięcznego kosztu pobytu osoby skierowanej do Dziennego Domu Senior+ w Szczutowie.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Sprawozdania z wykonania Roczego Programu Działania Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu za 2024r.
11. Zapoznanie się z wykazem pracodawców i osób, z którymi zawarto umowy dotyczące organizacji aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu w 2024 roku.
12. Zapoznanie się z informacją o aktualnej sytuacji finansowej SPZZOZ w Sierpcu z uwzględnieniem stopnia zaawansowania inwestycji, źródeł finansowania i perspektywy rozwoju za 2024 rok.
13. Zapoznanie się z nowo zawartymi umowami najmu powierzchni parkingowej przy Krytej Pływalni w Sierpcu.
14. Zajęcie stanowiska w sprawie podjęcia czynności zmierzających do złożenia wniosku do projektu planu ogólnego Gminy Sierpc.
15. Zapoznanie się z Raportem Programu Aktywna Szkoła zadanie „Aktywny Orlik” dotyczący funkcjonowania w roku 2024 boiska „Orlik” przy Zespole Szkół Nr 2 w Sierpcu.
16. Zajęcie stanowiska w sprawie wyrażenia zgody na likwidację składnika majątku ruchomego w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Sierpcu.

17. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu Sierpeckiego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2025-2037.

18. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu Sierpeckiego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na rok 2025.

19. Sprawy różne.

20. Zamknięcie posiedzenia.


STAROSTA
Przemysław Burzyński

z up. STAROSTY


Magdalena Piotrowska
SEKRETARZ POWIATU